

[Home](#) > [Análisis](#)**ONP**

# El estado-gobierno yerra otra vez

Por [Ricardo León Dueñas](#) en [Análisis, Economía](#)

— 20 de Septiembre de 2023

Damos la bienvenida a Ricardo León Dueñas a las páginas de Lampadia, con la siguiente, muy acertada crítica de la propuesta del Alex Contreras, ministro del MEF, sobre la pretensión da abundar en el déficit fiscal estructural que representa el Sistema Nacional de Pensiones (SNP), perjudicando además a los ciudadanos, con peores servicios pensionarios y con menores pensiones que las que tendrían en el Sistema Privado de Pensiones (SPP).

**Ricardo León Dueñas****Para [Lampadia](#)**

El gobierno se sigue equivocando. Esta vez fortaleciendo un sistema absolutamente desfinanciado al anunciar el ministro de Economía Alex Contreras una nueva propuesta de reforma del sistema previsional, una por la que los trabajadores que ingresen a laborar formalmente irán “por default” (es decir por descarte, en automático) al sistema nacional de pensiones-SNP que administra la Oficina de Normalización Previsional – ONP, si es que no manifiestan su deseo de optar por el sistema privado de pensiones-SPP (administrado por las AFP).



Según Contreras, la propuesta se debe a que el SPP “no ha cumplido las expectativas”. Anunció que habrá “libre movilidad” para el traspaso entre ambos sistemas de pensiones, pero sin contemplar un bono de reconocimiento para quienes ingresen a la ONP puedan cambiarse al sistema privado. Al mismo tiempo advirtió que el sistema actual de pensiones no es sostenible y tampoco es políticamente viable. “Necesitamos generar oxígeno y cambios para que se reduzcan los costos para el afiliado”, remarcó. Un contrasentido absoluto las declaraciones del funcionario.

El SNP -administrado por la ONP desde la década de los noventa del siglo pasado- es uno de carácter solidario, es decir los aportes de los trabajadores de dicho sistema van directamente a las arcas estatales y de ahí se reparte el dinero que reciben los jubilados.

Como hace años dichos montos no alcanzan para pagar la totalidad de las pensiones que reciben los cerca de 600,000 jubilados provenientes del régimen del DL 19990, el faltante sale de los recursos del tesoro público (alrededor del 68% en el 2022), ergo, de los impuestos que todos pagamos, generando importantes desfases en las cuentas públicas.

Habiendo sucedido diversas perforaciones en el SPP, uno que permitía -y permite- el ahorro directo de cada empleado en una cuenta individual de capitalización por demagógicas iniciativas de varios congresistas anti inversión privada (pro estatistas para ser más claros) ante la anuencia de gobiernos indiferentes a este tema, el SPP hoy palidece con un fondo diminuto en comparación a años anteriores.

Una poderosa campaña anti AFP permitió que hoy estas se encuentren debilitadas y sus expectativas para poder pagar mejores pensiones muy por debajo de lo que debieron ser si se hubiese fortalecido este sistema que, sin ser ideal era -y es- mucho más sostenible que el SNP, que solo permite una pensión mínima y una máxima, con montos bastante magros para

sostener a un jubilado en los últimos años de su vida, pese a que acaban de anunciar un incremento de los montos de las pensiones mínima y máxima.

Ya expertos como el ex superintendente de la SBS y AFP, Juan José Marthans se han referido al tema indicando que: “Estamos volviendo al pasado con este tipo de propuesta, porque siempre hay un proceso de elección por parte del futuro afiliado. La parte financiera de la ONP no son las mejores ya que hay una parte sustancial que está siendo financiada presupuestalmente y esto se podría acentuar con esta limitación”.

Asimismo, Aldo Ferrini, gerente general de AFP Integra, señaló que la medida de afiliar por “default” a jóvenes trabajadores a la ONP -que no tomaron su decisión- va “en contra de los sistemas del mundo, que incentivan más las cuentas individuales”. Según Ferrini, la mejor opción -en todo caso- para este “default” sería la afiliación al SPP porque si se deciden cambiar al SNP se van con su fondo de pensiones, “si es lo contrario tendrían que irse con un bono de reconocimiento” que no está previsto en la propuesta del gobierno.

En síntesis, se sigue ahondando el hueco fiscal al no solo mantener sino fortalecer un sistema de pensiones como el público SNP (dependiente del dinero recaudado por el Estado para otros conceptos) y debilitando el privado SPP (autosostenible) en detrimento del futuro de las posteriores generaciones de peruanos aportantes a un sistema previsional, cuando el reto es no solo permitir que coexistan ambos sistemas (con los ajustes necesarios, claro está), sino se incrementa la masa laboral formal y así más trabajadores puedan ahorrar para una mejor calidad de vida en su retiro. [Lampadia](#)

[Descargar PDF](#)

## ARTÍCULOS RELACIONADOS

2 + 2 = 4  
4 + 2 = 6  
6 + 2 = 8  
8 + 8 = 16

CLASES DE  
ECONOMÍA PARA  
LOS  
CONGRESISTAS  
POR JAIME DE  
ALTHAUS



## **ADICCIÓN POR LAS MALAS NOTICIAS**

**POR FERNANDO  
CILLÓNIZ**



## **CON GANAR DINERO NO ALCANZA**

**POR PABLO  
BUSTAMANTE  
PARDO**



## **SÍ, TENEMOS POSIBILIDADES**

**POR CARLOS  
GÁLVEZ PINILLOS**



## **NUNCA UNA MEJOR OPORTUNIDAD**

**POR PABLO  
BUSTAMANTE  
PARDO**



## **EL CUENTO DE LA JUNTA**

**POR FAUSTO  
SALINAS LOVÓN**

# LAMPADIA

## MUCHOS OPINAN POCOS ANALIZAN



## Nosotros

**Nuestro compromiso con la sociedad**

**Apóyanos**

## Categorías

**Análisis**

**Opiniones**

**Videos**

**Libros**

**Documentos**

**Inversión**

**Economía**

**Desarrollo**

**Educación**

**Salud**

**otros**

## Contacto



AVENIDA EMILIO CAVENECIA N° 151, PISO 7 - MIRAFLORES



LAMPADIA@LAMPADIA.COM

***En Lampadia no tenemos derechos reservados y promovemos la libre difusión de nuestros contenidos***

En Lampadia respetamos las opiniones que publicamos pero no necesariamente lo hacemos propias